

EL LIBERTARIO

Año 2 N° 8 • Noviembre-Diciembre de 1986 • Órgano de la Federación Libertaria Argentina (F.L.A.) • Brasil 1551 • (1154) Buenos Aires • \$ 0,40 • Reg. de la Prop. Intelectual N° 308.314
Editor responsable: Antonio José Cora

Estamos y actuamos al margen del poder estatal y de cuanto se pone en práctica para conservar o ganar posiciones mediante los mecanismos electorales. Otros son nuestros fines y nuestros métodos tendientes a resolver los problemas surgidos de la desigualdad social y del autoritarismo. Lo que no implica que dejemos de prestar atención a la realidad política que nos rodea.

En la lucha por el poder, los contendientes invocan propósitos que están más allá del mero interés partidario. La ética está en boca de todos, y se exaltan los valores morales del sector, los líderes y los candidatos. Pero cuando se acercan los días señalados para las pujas electorales afloran y entorchocan las ambiciones que mueven a los protagonistas.

Con exagerada anticipación entran en juego estrategias y recursos que apuntan a imponerse dentro de cada partido y a lograr adhesiones y alianzas que aumenten las posibilidades en la competencia comicial. Si bien el fenómeno es común a todos los componentes del mapa político, adquiere mayor intensidad en los partidos mayoritarios del oficialismo y la oposición.

POLITICOS EN ACCION

A un año de las elecciones de 1987 muchas de las gestiones de las cúpulas partidarias se siguen realizando con las debidas precauciones para su ocultamiento. Otras aparecen a la luz del día y dan abundante material a los medios de difusión y permiten hacer comentarios para todos los gustos. En el proceso de las "internas" ya cumplidas o en preparación el derroche de la propaganda parece burlarse de las penurias económicas que sufrimos.

Sin duda, la crisis que aqueja al peronismo ofrece el cuadro más rico en disputas que amenazan desembocar en fracturas irreversibles del mosaico "justicialista". En sus ramas política, sindical, femenina y juvenil, la pugna por las conducciones, los cargos y las candidaturas enfrenta entre sí a los dirigentes en aspe-

ras agresiones verbales y, a veces, en otras más contundentes.

Por su parte, el radicalismo tiene sus propios problemas internos y hacia afuera despliega habilidosas jugadas, tales como la preferencia en el trato a los ortodoxos "mariscales de la derrota" del peronismo, captar a ciertos personajes extrapartidarios, asociar a minoritarios partidos provinciales, introducir algunos correligionarios en direcciones sindicales mixtas con vistas a debilitar la "confrontación" de la central única, monopolio peronista que es la negación misma de la libertad sindical.

No faltan especulaciones e intentos en los partidos de limitado poderío. Los "intransigentes" discuten si se acoplan o no a los "renovadores" peronistas en e-

ventuales frentes. Entre la U.C.D. y la sedicente "nueva mayoría" del gobernador correntino sigue firme una barrera: la apetencia del mando centroderechista. Los comunistas, después de la purga de algunas altas cabezas de fieles a Moscú, los cuasi trotskistas del M.A.S., los más puros trotskistas del "partido obrero", los restos del "desarrollismo", los ubicuos democristianos, los progresistas marcados por la colaboración con el último régimen militar, y hasta los vocingleros "humanistas", buscan recetas que acrecienten sus magros caudales de votantes, en tanto que integrantes de la "unidad socialista" estiran su táctica desde apoyos a los actos peronistas hasta alguna cooperación con el gobierno.

Como denominador común prevalece en el campo político lo que ya es tradición; la falta de

escrúpulos en la elección de los medios. Todos los virajes, las más extrañas alianzas, las componendas más imprevisibles continúan sirviendo como instrumentos válidos. Mientras en unos la soberbia guarda proporción con su fuerza numérica, otros se ufanan en ofrecerse como única alternativa para salvar al país o apuestan a enganches que den mejores frutos que la amarga soledad.

Toda dictadura lleva a límites extremos los efectos del autoritarismo. Pero el morbo autoritario persistirá y seguirá nutriéndose en las luchas políticas que caracterizan al sistema democrático si se continúa rindiendo culto a los líderes, se desvirtúa la participación popular en las decisiones, se fomenta la intolerancia y el sectarismo, se sustituye con el ruido o el insulto al saludable ejercicio de la libre expresión y discusión de las ideas.

Mientras los políticos están en lo suyo, nosotros seguiremos proponiendo nuevos caminos y experiencias para el perfeccionamiento de la sociedad en base a principios y métodos cuya meta es el socialismo libertario: cooperación, gestión directa, libre determinación, solidaridad. ■

LOS DERECHOS HUMANOS Y EL PARTIDO COMUNISTA

La siguiente entrevista fue hecha por el "nuevo filósofo" francés Bernard Henry Levy a Roberto Vallarino, miembro del comité central del Partido Comunista Argentino. Cualquier comentario resulta superfluo.

—¿Cómo ve usted la relación de fuerzas en el seno de las Fuerzas Armadas?

—Yo diría que, en general, por un lado existen los elementos ultrarreaccionarios, ligados a Pinochet, y por el otro, los elementos progresistas de tendencia democrática. Esta es la realidad fundamental que ningún análisis puede omitir.

—¿Quiénes son esos elementos progresistas?

—Si son nombres lo que quiere, ahí van: Videla, Massera, Agosti, Suárez Mason, por ejemplo.

—¿Ello significa para usted, de manera definitiva y convincente que el actual gobierno argentino es progresista?

—Más bien se trata de un gobierno donde existen elementos progresistas, que efectivamente ocupan los puestos de mando.

—¿Apoyan ustedes a la Junta?

—No directamente; más bien



cabría definirlo como de apoyo crítico.

—Según usted, entonces, ¿es un error la ecuación Videla igual a fascismo?

—Un clásico error aventurista, el cual no puede sino llevar al pueblo argentino al camino de la regresión.

—¿Regresión respecto de qué?

—En cuanto a lo que ha logrado recientemente el movimiento obrero y democrático.

—¿Por ejemplo?

—Pues bien, por ejemplo, el hecho de que la Argentina de hoy acepte mantener relaciones comerciales con todos los países, independientemente de la orientación ideológica de los respectivos gobiernos. Pero no debemos olvidar que existen también elementos pinochetistas que se oponen a ello.

—¿Progresismo significa, por consiguiente, comerciar con la URSS?

—En este caso significa crear las relaciones entre los Estados bajo la base de la coexistencia pacífica.

—¿Y la violación a los derechos humanos a usted no le preocupa?

—Sí, por supuesto. Nosotros tenemos 71 militantes de nuestro partido en las listas de desaparecidos.

—Sobre un total de 15.000 desaparecidos, según los datos de Amnistía Internacional...

—Es una cifra exagerada, que no corresponde a la realidad. Por otro lado, en esta cuestión de los derechos humanos hay que tratar también de fijar ciertos límites de demarcación. Hay un tratamiento aplicado por la derecha y otro por la izquierda.

—Cuando la URSS se opone en la ONU a cualquier condena a la Argentina, ¿es una actitud de izquierda?

—Naturalmente, pues lo contrario llevaría a aislar a nuestro pueblo y a reforzar al clan pinochetista. ■

Publicado en "Tierra y Libertad", de México. Edición N° 432, Julio de 1981.

ACTUALIDAD SINDICAL

En un marco de incesante agitación gremial obrera, matizada con paros, quite de colaboración, trabajo a reglamento, abandono de guardias, como en el caso del conflicto de los hospitales, se están gestando y tratando en el Parlamento los proyectos de nueva ley de Asociaciones Profesionales, de Convenciones Colectivas de Trabajo, y eventualmente uno del P.E. de reglamentación del derecho de huelga. El tono dominante de esta efervescencia huelguística, aparte de la justicia de los reclamos por aumentos de salario y mejores condiciones de labor, es la virtual declaración de guerra al gobierno por parte de la dirección peronista de casi todas las organizaciones obreras, lo que otorga al enfrentamiento, tanto en el lenguaje como en las medidas directas de fuerza, un inocultable contenido político; más que ello, un ingrediente partidista, que obliga a reflexionar cuál sería la conducta de esa dirigencia si el gobierno fuera justicialista.

A todo este panorama muy revuelto y fluido se agrega, y está gravitando sin duda en el acento agresivo de las proclamas y en la virulencia de las encendidas arengas y ataques al gobierno, la inminencia de la convocatoria al

Congreso normalizador de la C.G.T. para el 7 de noviembre, para cuyo dominio las distintas corrientes internas del peronismo sindical compiten en la búsqueda de alianzas y en la exteriorización de posturas a cual más radical y extrema en el campo de la discusión laboral y de su hostilidad al gobierno.

Insistimos en que la reclamación obrera, ante el grave malestar económico y social de los sectores más desprotegidos de la sociedad, frente a bajos salarios y desocupación y a un porvenir incierto, está plenamente justificada. No decimos lo mismo de los procedimientos y la metodología de la dirigencia sindical, que aparece más interesada en derrotar al gobierno y aumentar el prestigio de la conducción peronista en los gremios y en la vida política electoral del país, que en buscar formas aceptables y decorosas de resolver el problema de mejorar las condiciones gremiales y estimular la reactivación del aparato productivo, sin cuyo desarrollo, que no se logra simplemente paralizando el país, no hay salida efectiva para una crisis que es del sistema de economía estatal-capitalista y no del gobierno de turno, cuyos errores

pasa a página 2

CUBA: DERECHOS HUMANOS Y SOCIALISMO

La reciente expulsión de Cuba de dos periodistas corresponsales de agencias noticiosas por haber informado sobre la existencia cierta de 1.500 presos políticos después de una entrevista mantenida con miembros de una clandestina organización pro defensa de los derechos humanos, actualiza la dramática situación de la libertad en Cuba y de la vigencia de un sistema político que nada tiene que ver con el socialismo que invoca el régimen castro-comunista.

Nuestra Federación prestó apoyo directo al proceso de la revolución cubana, y exiliados de ese país en la Argentina hablaron en actos públicos de la FLA en 1958. Cuando la guerrilla se impuso y el gobierno de Batista cayó, proclamamos abiertamente nuestra solidaridad con el triunfo de la libertad para los cubanos. En 1960 nuestro compañero Luis Danussi, integrando una delegación sindical que viajó a Estados Unidos, visitó especialmente Cuba y nos trajo la preocupación de los militantes anarquistas cubanos, nucleados en la Asociación Libertaria de Cuba, sobre el exceso de poder personal acumulado por Castro merced a su prestigio popular y los avances y signos de copamiento que ya se insinuaban de parte del Partido Comunista, que en nada había contribuido a la lucha, al punto de que algunos de sus altos dirigentes, como Juan Marinello, habían sido ministros de Batista.

En 1961 publicamos un documentado trabajo del escritor libertario Agustín Souchy con el título "Testimonios sobre la revolución cubana", que denunciaba los mismos peligros y mostraba

la falacia de la reforma agraria. Luego Fidel Castro se declaró marxista-leninista y confesó cínicamente que había ocultado su identidad ideológica aparentando ser católico y democrático. La muerte misteriosa del comandante Camilo Cienfuegos, posiblemente uno de los pocos hombres capaces por su prestigio y su fuerte personalidad de enfrentar a Castro y contener la penetración comunista, desapareció en un supuesto accidente de aviación; el proceso y condena de Huber Matos, destacado luchador de Sierra Maestra, a 20 años de prisión, por oponerse a los planes de predominio bolchevique; la destitución y encarcelamiento de David Salvador, líder del "26 de Julio", por iguales razones, y los centenares de detenciones y torturas de todos los opositores sin excepción, como el comandante del frente de Escambray, Eloy Gutiérrez Menoyo, que actualmente sigue en prisión gravemente enfermo, prueban la naturaleza represiva y totalitaria de un régimen político que ha traicionado los ideales de libertad de la revolución cubana y convertido a la isla en un simple apéndice de Rusia, proveedora de tropas mercenarias que luchan en Angola y otros países por cuenta y orden de la URSS. En 1963 publicamos un documentado trabajo de Abelardo Iglesias, periodista y luchador cubano, miembro de la ALC (Asociación Libertaria de Cuba), exiliado en Miami como todo el movimiento anarquista que debió elegir ese camino o la cárcel, con el título "Revolución y dictadura en Cuba", que es un sólido estudio de la desviación totalitaria de la experiencia cuba-

na. Los miles y miles de cubanos que han salido del país y que nunca fueron batistianos, los que aún hoy procuran escapar de la isla arriesgando sus vidas y los miles de presos políticos cuyas graves e inhumanas condiciones de cautiverio han sido denunciadas incluso por Amnistía Internacional, debieran ser testimonios más que suficientes para condenar a un régimen que pretende ser la avanzada social de América y la esperanza revolucionaria para los pueblos oprimidos de este continente.

La revolución cubana fue una auténtica insurrección popular que abatió una tiranía y modificó radicalmente el orden social vigente. Pero se transformó en una revolución de signo autoritario, totalitaria, que implantó un nuevo despotismo político absolutista y colocó al país como un satélite de una potencia imperialista. Salió de la esfera dependiente de los Estados Unidos para someterse dócilmente a la influencia decisiva de la URSS.

Sin partidos políticos de oposición, sin prensa independiente, sin organismos sindicales autónomos del poder reinante, sin auténticos mecanismos populares de base que garanticen el control de la comunidad, sin forma alguna de autogestión genuina, todos los avances en el campo social, económico, de la cultura, de la salud, etcétera, no justifican la defensa de un régimen político que ha cancelado la libertad indefinidamente y ha creado una nueva clase social que, al cabo de 27 años de dominación férrea, no ofrece perspectiva alguna de congeniar el socialismo con la libertad. ■

MANUEL CARREIRA

(11-2-1906/10-8-1986)

Militó en los gremios Lavadores de Coches (FORA) y Mozos de Boca y Barracas, durante años difíciles. Se exilió en Montevideo durante la represión desatada por la dictadura de Uriburu y retorno al país en cuanto las circunstancias lo permitieron, para continuar su militancia en favor de las ideas libertarias. Por su conducta y su cordialidad permanente, mantuvo trato solidario y fraternal con todas las expresiones del movimiento anarquista. Durante un largo período colaboró intensamente primero con el periódico y después con la revista Reconstruir, y fue miembro de nuestra Federación, en cuyas actividades participó de modo constante y con su modalidad de discreción y prudencia características. Siempre lo recordaremos como "el negro Carreira", como afectuosamente lo distinguían los compañeros, que encontraban en él un interlocutor atento y bien informado. ■

viene de página 1

y desaciertos pueden sin duda alguna estar agravando y complicando los problemas propios de la coyuntura.

Pero en materia de responsabilidades y de sensibilidad social, esos mismos dirigentes justicialistas, en el caso de los legisladores de esa tendencia en ambas cámaras, no solamente se votan aumentos que han llevado sus dietas a una suma aproximada a los dos mil quinientos australes mensuales, sino que ninguno de ellos ha renunciado a esos aumentos, en repudio moral hacia un gobierno que combaten en otros terrenos, pero del cual aceptan ventajas materiales que constituyen verdaderos privile-

gios y un agravio, además de una prueba de hipocresía frente al salario de los que trabajan y a los haberes de los jubilados, cuyas penosas situaciones invocan demagógicamente, sea como legisladores, sea como dirigentes obreros, cuyos sueldos habría que averiguar para saber en qué medida son compatibles con la afligente condición de los afiliados.

Finalmente, aunque contrarios por principios y por definición doctrinaria y filosófica a toda legislación que pretenda reglamentar el funcionamiento de los sindicatos, el derecho de huelga, la imposición del Ministerio de Trabajo como parte obligada en las convenciones colectivas de trabajo, aguardaremos conocer

las respectivas leyes que se dicten para opinar en detalle sobre sus contenidos y pautas y señalar los avances estatistas, corporativistas y totalitarios que cada una de esas creaciones representa sobre la vida sindical libre, supeditada así a mecanismos y engranajes que, con el pretexto de regular su funcionamiento, tienden siempre al sindicato único, a la unidad sindical por obra de la coerción, al papel tutelar del poder gubernamental y al manejo de los gremios obreros por camarillas que operan como verdaderas oligarquías sindicales, amparo de normas y disposiciones que protegen y consolidan el poder discrecional de esos elencos dirigentes. ■

PROBLEMAS VIEJOS Y NUEVOS

"LIBERALES" Y "LIBERTARIOS"

La especie humana se distingue de los demás animales, porque *habla* y, usando el lenguaje, *piensa*. Esto, por lo menos, es lo que nos enseñaron y —prescindiendo de la comparación, que podría ser objetable, con las demás especies, podemos aceptar tal característica como autodefinición. Nuestra personalidad individual no existiría sin la memoria y la memoria no sería sino una secuencia de imágenes borrosas si no se encarnara y fijara en palabras. Nuestras posibilidades de organización libre, pues, reposan en el lenguaje. Sólo la fuerza brutal puede prescindir de él.

Para los libertarios, esta facultad de hablar tiene una importancia central, pues es el factor constitutivo, a la vez, de la libertad del hombre y de la solidaridad entre los hombres. Es creación individual y colectiva a la vez, absolutamente espontánea en sus momentos de autenticidad y al mismo tiempo autogobernada por normas que la organizan y surgen naturalmente de su seno, sin que ninguna autoridad las imponga.

El lenguaje es, pues, libertad y comunidad; es, en su esencia, socialista y libertario.

Pero es, a la vez, un tejido delicadísimo y vulnerable: lo atacan con éxito la propaganda demagógica, los eslóganes, la publicidad, el poder o el simple deseo de poder. En realidad, este último enemigo del lenguaje resume en sí a los anteriores, pues torcer

el significado de una palabra para conseguir una finalidad económica o política es siempre un acto de autoridad ejercido sobre los más íntimos resortes de la razón humana.

El lenguaje cambia naturalmente, pero el poder violenta en distinta forma esta evolución natural (natural porque es fruto de una creatividad colectiva que resulta de la confluencia y del choque de innumerables aportes individuales).

La modificación intencional del campo semántico de algunas palabras claves con una finalidad de dominio político o de explotación económica no ha sido estudiada aún suficientemente por los especialistas. Es un fenómeno que siempre ha existido, pero que en esta nuestra era atómica ha adquirido tal envergadura que merecería un capítulo aparte en la lingüística (por el momento tenemos sobre el tema sólo un capítulo aparte, titulado "Neolengua", en una novela: "1984", de Orwell).

Hoy me propongo detenerme en un solo ejemplo: la palabra "liberalismo". Se trata de un ejemplo bien sedimentado, pues su intencional ambigüedad remonta lejos, es una ambigüedad pionera.

El liberalismo nació como reivindicación de libertad contra el absolutismo del estado. Los primeros protagonistas de esta reivindicación fueron los señores feudales, quienes defendían así sus antiguos privilegios, llamados

DIVORCIO VINCULAR: LA REACCION NO SE R

Como tantos problemas de índole social, el debate sobre la ley de divorcio se impone a raíz de una realidad concreta. La ruptura matrimonial es un hecho innegable que afecta a gran parte de la sociedad. En la mayoría de los casos esta ruptura es definitiva, tomando en cuenta la cantidad de separados que han formado nuevas familias. La legalización del divorcio vincular será, entonces, la aceptación de algo que ya se ha dado y se da en la actualidad. Es efecto y no causa, contrariamente a lo que afirman los antidivorcistas.

Sabemos que en la mayoría de los casos las leyes entorpecen y obstaculizan adelantos concretos, y lo que es más importante, nunca una ley generará avances objetivos inexistentes previamente en la sociedad. El ordenamiento jurídico responde a las necesidades de los sectores dominantes, siendo el Estado su máximo representante. El objeto de este ordenamiento jurídico es el de justificar y tratar de regular los conflictos que derivan de la desigualdad e injusticia que el sistema autoritario genera. Esto no excluye que a veces por estrategia política, presionado por circunstancias coyunturales, el Estado tenga que legalizar hechos consumados devolviendo a la sociedad parte del poder que en algún momento le sus- trajo.

Todas las manifestaciones sociales que se consolidan contradiciendo y desafiando el orden establecido, responden a la necesidad de libertad que hay en el hombre y que la expresa en la interacción con los demás. Esta tendencia hacia la libertad choca contra las trabas con las que los sistemas de poder pretenden mantener su hegemonía, y muchas veces termina por imponerse sobre dichas trabas, superándolas. No es de extrañar, entonces, que los antidivorcistas sean los grupos definitivamente derechistas y que su voz cantante sea la iglesia. Esta no ha vacilado en ganar la calle utilizando todos los medios de poder que tiene a su alcance para presionar a la población y al

mismo gobierno, er

quear la sanción de
La iglesia y los
dan su posición a p
conducirá a la dest
fensores de la famil
colaborado con la c
lencio, bendiciendo
las puertas a las m
maban por la apari
mantenido en la
han trabado la difu
negado la libertad
a generaciones ente
cuerpo humano. El
da vez más su pod
también, siendo im
la responsabilidad
explotación capital
ñino para el grupo
ga a nadie a divorc
vorcista desnuda s
matrimonio y la fa
ráquica, patriarcal
producir de esta n
ción que se dan e
que, a su vez, sirv
dicho sistema de d

La legalización
rrota para los sect
sea una derrota pa
sólo a favor de la
en tanto institució
de que se vayan c
que el poder de de
más espacio de lib
bertad es lo que p
necesarias para log
funda, auténticame

EVOS: ERTARIOS

"libertades", contra las pretensiones absolutistas de los reyes. El éxito de esas reivindicaciones dio lugar a reconocimientos formulados de modo general, que fueron aprovechados por el resto de la población, mientras el feudalismo lentamente se disipaba. En el sistema feudal (que confundía lo político con lo patrimonial) la tierra pertenecía teóricamente al soberano, quien la repartía en usufructo a los grandes señores feudales a cambio de que éstos le juraran fidelidad como vasallos y se comprometieran a combatir con él reclutando cada uno su ejército entre los habitantes de la región de la que tenía a la vez el gobierno y el disfrute económico. Cada uno de ellos concedía partes de esas tierras a sus vasallos menores con pactos similares. Se formaba así una pirámide en cuya base estaban un campesinado sin ningún derecho, ligado a la tierra sin poseerla, y pequeños núcleos urbanos empobrecidos. En todo el sistema, que limitaba mucho —hacia arriba y hacia abajo— la libertad personal, no existía la propiedad jurídica y llegaba al máximo la explotación.

El pueblo desamparado de las ciudades se organizó, a fines del siglo XI, en comunas y empezó a reivindicar contra los señores feudales "fueros" y "libertades". La transformación del usufructo en propiedad fue una de estas "libertades", reivindicada también por los vasallos menores contra los grandes. Y esta es la

única conexión, completamente ocasional y transitoria, entre "propiedad" y "libertad", conexión que benefició históricamente a unos pocos, que constituyeron la nueva clase dominante, la burguesía. Y esta es la razón por la cual la propiedad, que al final de la era antigua fue considerada demoníaca por la revolución cristiana, figura en la Declaración de los Derechos del Hombre proclamada por la Revolución Francesa, entre los "derechos naturales".

Los redactores cometieron en esa palabra "natural" —creo que concientemente— un pecado contra el lenguaje, uno de esos pecados que los místicos llaman "pecados contra el espíritu". La libertad, ligada a los derechos naturales, se vio afectada por esta confusión.

Así, en el siglo pasado, la palabra "liberalismo", que fue bandera de lucha contra la opresión en toda Europa, acabó por ser adoptada por el capitalismo conservador en su defensa de la empresa privada contra el socialismo, originando un gigantesco malentendido.

Hay palabras que se pueden salvar de las trampas interesadas; pero "liberalismo" está condenada; parece irre recuperable. Encuentro un ejemplo de esta irre recuperabilidad en la reciente historia italiana. Durante el período fascista, Carlos Rosselli, en la isla donde estaba relegado, escribió un libro: "Socialismo liberal", en el que propugnaba un socialismo no marxista, caracterizado por la máxima autonomía y creatividad de la base social. Por ese ideal luchó más tarde en España contra Franco y a causa de ese ideal fue asesinado en Francia por sicarios de Mussolini. Invocando ese libro y ese título surgió en Italia al final de la guerra un partido, el "Partido de Acción", en el que la organización "Justicia y Libertad", fundada por Rosselli, se vio acompañada y muy pronto sumergida y anulada por los restos más flexibles del viejo liberalismo.

La existencia del Partido de Acción fue efímera, pero en él fue a morir esa veta renovadora del pensamiento socialista, envenenada por la ambigüedad del adjetivo, que se perpetúa, no por la natural corrosión semántica, sino por la fuerza de los intereses en juego.

En efecto, la confusión entre "liberalismo" como "defensa de la empresa privada y de la economía de mercado" (significado forzado y completamente abusivo) y "liberalismo" como "defensa de los derechos de la persona contra el estado" (significado propio y permanente) conviene a todos los poderosos.

Conviene a los empresarios, que representan la tutela, aún armada, de sus intereses, como "lucha por la libertad"; conviene a los nuevos absolutistas del capitalismo de estado, quienes, dando a este último el nombre de "socialismo" lo presentan como incompatible con el liberalismo (cuando sólo excluye a la empresa privada) y justifican así su poder sin limitaciones.

Por todo esto, los anarquistas, que en el plano histórico, son los herederos de la tradición liberal dentro del socialismo, se llaman "libertarios", aun teniendo conciencia de que no siempre el adjetivo "liberal" tiene sentido negativo y de que, al atribuírselo, se comete a menudo una injusticia (se puede ser injustos también con las palabras). ■

Luce Fabbri

NOTICIAS Y ACTIVIDADES LIBERTARIAS

50° ANIVERSARIO DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA.— La gesta libertaria y antifascista ibérica del 36/39 fue evocada con numerosos actos en Buenos Aires y ciudades como Rosario y Mar del Plata. En esta capital, la FLA y la Biblioteca José Ingenieros dedicaron todo el mes de Julio a esa recordación, mediante diversos actos. La FORA lo hizo mediante un acto en plaza Once. Todas las reuniones estuvieron muy concurridas. La FLA hizo además una edición extraordinaria de su periódico El Libertario. En Mar del Plata el compañero Héctor Woollands disertó sobre aspectos constructivos de la revolución española en la sede la Biblioteca "Juventud Moderna", y en Rosario la USL y el grupo libertario Impulso realizaron un acto conjunto para exaltar el significado del 50° aniversario.

SACCO Y VANZETTI.— Los compañeros de la FORA recordaron el asesinato de estos dos militantes anarquistas ocurrido el 23 de agosto de 1927 en Estados Unidos, víctimas de una siniestra conjura seudojurídica, con un acto en su local de Coronel Salvadores 1200 Capital. La FLA adhirió al mismo, mediante nota y concurrencia al mismo.

DECLARACION DE LA UNION SOCIALISTA LIBERTARIA DE ROSARIO.— Prosiguiendo con el análisis del tema "Intromisión política de la Iglesia", sobre el cual hemos reproducido un documento completo en una edición anterior, la USL ha elaborado un nuevo enjuiciamiento a propósito del tema del divorcio, donde después de una oportuna cita de un pensamiento de M. Bakunin sobre esa cuestión, señalan que "el clero no hace vida de familia" y que "la iglesia representa a un estado extranjero". Comentan la movilización partidista de la iglesia del 5 de Julio y finalmente exhorta a rechazar y denunciar esa intromisión. Copias de esa declaración pueden solicitarse a nuestra redacción.

ACTOS EN LA FLA.— El 6 de setiembre el escritor Abelardo Castillo disertó sobre "Claves históricas de la literatura argentina". El 11 de octubre, el compañero Carlos F. Machado habló sobre "Vigencia del socialismo libertario". El 1° de noviembre se realizó una mesa redonda con el título: "Ante el Congreso pedagógico" integrada por los profesores Héctor Robles, José María Lunazzi, Dora Barrancos y Raúl Aragón.

CONFERENCIA DE ANGEL F. CAPPELLETTI.— Con motivo de su visita a nuestro país desde Venezuela, su actual radicación, el compañero Cappelletti, autor de numerosas obras sobre anarquismo, después de una estadía en Rosario donde pronunció seis conferencias sobre tópicos de su especialidad, habló en la FLA el 3 de setiembre sobre: "La autogestión en la revolución española", tema de singular interés, que sirvió para un amplio debate con el público asistente.

RESURGIMIENTO DEL ANARQUISMO EN BRASIL.— Noticias procedentes de aquel país dan cuenta de un notable renacimiento de actividades libertarias alrededor de la celebración del 1° de Mayo. En la semana anterior en el Centro de Cultura Social (Rua Ruivo de Oliveira 85, San Pablo, se inauguró una exposición de publicaciones anarquistas de todo el mundo editadas para el 1° de Mayo, con gran afluencia de público durante los 30 días de duración. En la mañana del 1° de Mayo un grupo de 200 compañeros con bandera y carteles atravesaron la ciudad distribuyendo volantes. Por la tarde el grupo teatral "Anarcho" puso en escena la obra "1° de Mayo", de Pietro Gori, en el teatro Major Diogo, y varios compañeros hablaron sobre el tema. El 2 de Mayo, siempre en el Centro de Cultura Social de San Pablo, hubo un encuentro sindicalista con representantes de Bahía, Río de Janeiro, Minas Gerais, Río Grande do Sul, Paraíba, que después de un largo y agitado debate acordó dar vida a núcleos de la AIT, aprobó la difusión del periódico "A Vos Operaria" y la realización de un nuevo encuentro en Bahía en 1987. La prensa cotidiana dedicó espacio destacado a estas manifestaciones. "El retorno de los anarquistas" (O Estado de Sao Paulo). "Los anarquistas de nuevo" (Jornal de Tarde). "Los anarquistas reclaman 5 días de trabajo, el fin del servicio militar y del voto obligatorio" (Noticias populares) eran algunos de los titulares. La radio y la televisión entrevistó a participantes del encuentro.

GUANGARA LIBERTARIA.— Hemos recibido la edición N° 27, Vol. 7, de esa importante revista que publican los compañeros cubanos en el exilio con sede en Miami, Florida 33135. USA, P.O. Box 1516 Riverside Station, donde figura una sentida recordación para nuestro compañero Rafael Carbone, recientemente desaparecido.

EL LIBERTARIO, DE CARACAS, VENEZUELA.— Oportunamente recibimos el N° 4 del mes de Julio de esta publicación afín que edita el CAL (Colectivo Autogestionario Libertario). Apartado 14536, Caracas 1011, con 16 páginas de nutrido material informativo e ideológico.

IV CONGRESO INTERNACIONAL DE IFA.— Con el Orden del día que dimos a conocer en nuestra edición anterior, se acaba de celebrar este Congreso en París, Francia, durante los días 31 de octubre y 1°, 2 y 3 de noviembre, al cual hemos remitido un informe de la situación del movimiento libertario en la Argentina y un saludo concebido en los siguientes términos: "Impedidos, por razones económicas, de asistir a ese importante encuentro anarquista, hacemos llegar a todos los compañeros un cálido y fraternal saludo, junto con nuestro mensaje solidario, formulando los mejores deseos por el éxito y acierto en las deliberaciones que los compañeros llevarán a cabo en la fecha, en procura de acordar orientaciones que favorezcan la prédica de nuestras ideas y fortalezcan nuestras respectivas organizaciones regionales y de la IFA en particular. La grave crisis de todo orden que afecta al sistema político social del capitalismo, el fracaso de las experiencias y ensayos del mal llamado mundo socialista, la amenaza de una hecatombe bélica como consecuencia del armamentismo creciente de las grandes potencias, temas que están contenidos en el punto 6 del Orden del Día, son asuntos que requerirán la mayor lucidez y objetividad de parte de los compañeros delegados, para elaborar conclusiones que ayuden a nuestros pueblos a encontrar el camino de la justicia, la libertad y la paz universales. En esa convicción y en la esperanza y confianza que nos inspira esa reunión, nos reiteramos fraternal y solidariamente. Por el Consejo Nacional de la FLA: Dardo Batuecas - secretario general". En próximas ediciones publicaremos detalles de las resoluciones y acuerdos adoptados en el mismo.

LIBERTARIOS CHILENOS ENJUICIAN LA REVOLUCION DE NICARAGUA.— Hemos recibido una extensa declaración sobre este tema de parte del movimiento de aquel país, donde después de historiar la épica lucha de Sandino y su pueblo y la negativa del líder revolucionario a ingresar en el marxismo, lo que le valió la condena del bolcheviquismo, y destacar la tradicional solidaridad del anarquismo, expresa en un párrafo: "Al pueblo de Nicaragua se le está dando a elegir entre dos amos: EEUU o la URSS. Pensamos que este camino de disputa entre dos centros de poder mundial, puede llevar a transformar a nuestro continente en el campo de batalla, donde las dos grandes potencias imperialistas, URSS y EEUU, midan sus armas en el territorio de Nicaragua, ensayo que amenazaría la integridad de todo el planeta". Y agrega después de otros conceptos sobre la naturaleza del actual régimen de los comandantes: "Sólo esperamos que la bandera rojinegra de César Augusto Sandino se mantenga en plena vigencia, pues bien lo comprendió el ilustre revolucionario cuando escribió en 1927: "Nicaragua debe ser el patrimonio de todos y no de un partido determinado".

ACTO EVOCATIVO DE OBREROS NAVALES.— Con motivo del 30° aniversario de las jornadas de lucha por la implantación de las 6 horas y por el derecho y la libertad sindical, los militantes y gremialistas nucleados en el Ateneo de la Federación de Obreros en Construcciones Navales realizaron un acto público en la plaza de la Vuelta de Rocha, en el barrio de La Boca, frente al ex local de la vieja Federación, el día 25 de octubre, donde los compañeros Domingo Trama (último secretario del Consejo Federal), Humberto Corrales y Jesús Gil, explicaron el contenido y la significación de aquel conflicto memorable de 10 meses durante el año 1956 y parte de 1957, en que los obreros navales, en defensa de sus conquistas y de la existencia de la propia organización sindical, enfrentaron la coalición del Estado y de la patronal naval, que volcó todos sus recursos represivos y de persecución en su afán de destruir una organización que era modelo de orientación sindical y ejemplo de cómo debe ejercitarse la función gremial obrera, al servicio de sus genuinos intereses. La FLA envió nota de adhesión y estuvo representada por una cantidad de compañeros que asistieron al acto. Además ha ofrecido su local de la calle Brasil 1551 para la reunión fraternal que se realizará el 15 de Noviembre a las 21 horas, con una muestra de afiches alusivos a esa huelga, auspiciada por el mismo Ateneo, que también puso en circulación una edición especial de "El Constructor Naval", el vocero oficial de la Federación. ■

POR QUE SOY ANARQUISTA

SOY ANARQUISTA, no porque crea en un futuro milenio, en donde las condiciones sociales serán absolutamente perfectas y no necesitarán ningún mejoramiento más. Esto es imposible por el hecho de que el hombre mismo no es perfecto y por tanto tampoco puede engendrar nada absolutamente perfecto. Pero creo en un proceso constantemente de perfeccionamiento, que no termina nunca y sólo puede prosperar de la mejor manera bajo las posibilidades de vida social más libre imaginables. La lucha contra toda tutela, contra todo dogma, lo mismo si se trata de una tutela de instituciones o de ideas, es para mí el contenido esencial del socialismo libertario. También la idea más libre está expuesta a este peligro, cuando se convierte en dogma y no es accesible ya a ninguna capacidad de desenvolvimiento interior. Donde una concepción se petrifica en dogma muerto, comienza el dominio de la teología. Toda una teología se apoya en la creencia ciega en lo firme, lo inmutable e irreducible, que es el fundamento de todo despotismo. Hasta dónde llega eso nos lo muestra hoy Rusia, donde incluso se prescribe al hombre de ciencia, al poeta, al músico y a los filósofos lo que debe pensar y crear, y eso en nombre de una teología de Estado omnipotente, que excluye todo pensamiento propio e intenta introducir con todos los medios despóticos la era del hombre mecánico.

Que también en nuestras filas hay seres que han sido atacados por esa peste y que quieren prescribir a cada uno lo que debe pensar, no es ciertamente alentador, pero tampoco debe asustarnos. Lo mejor que debe hacerse es no tener en cuenta tales pretensiones jactanciosas y seguir tranquilamente el propio camino. Ninguno de nosotros, ni siquiera el mejor, tiene que ofender verdades absolutas, pues no existen. Las discusiones sólo cumplen su contenido cuando están inspiradas por el espíritu de tolerancia y de la comprensión humana y no pretenden ninguna infalibilidad. Si no es así, todas las controversias son infecundas y se pierde con ellas un tiempo que puede ser mejor empleado.

Jamás en mi vida he estado tan firmemente persuadido como lo estoy hoy de la exactitud interior de nuestras concepciones. Justamente, por eso, cuando un nuevo absolutismo brutal del pensamiento amenaza envenenar todas las ramas de la vida social, es preciso defender con todas las fuerzas el gran tesoro ideal de nuestros precursores, pero no se hace elevando cada frase de aquellos grandes pensadores, escrita hace cien años, tal vez cincuenta, con encarnizamiento unilateral, a la categoría de una verdad absoluta, sino aplicando a todos los nuevos problemas de la era novísima la filosofía de la libertad y buscando para ella una actuación práctica. El anarquismo no es un sistema cerrado de ideas, sino una interpretación del pensamiento que se encuentra en constante circulación, que no se puede oprimir en un marco firme, si no se quiere renunciar a él. Esto es lo que nosotros siempre Max Nettlau y lo que no deberíamos olvidar nunca. Cada uno de nosotros no es más que un ser humano y como tal expuesto al error. Todos aprendemos solamente por las experiencias, los unos más, los otros menos. Pero los pequeños o grandes Papas que nos quieren prescribir lo que debemos pensar, no tienen felizmente todavía ningún valor en el movimiento libertario. La "línea pura" se adapta a los hombres del Kremlin y a sus adeptos, pero no ciertamente a nosotros. Por esta razón habría que examinar toda opinión y respetarla, mientras surja de una convicción honrada. El que se estima a sí mismo, estima también a los otros. Este es el fundamento natural de todas las relaciones humanas, lo único que es obligatorio también para nosotros. ■

Rudolf Rocker

AUTOGESTION

Si algún concepto práctico y operativo pudiera sintetizar la esencia de la filosofía social del anarquismo, éste sería el de la *autogestión*. Así como el mismo Proudhon, que utilizó por vez primera la palabra *anarquismo*, dándole un sentido no peyorativo y usándola para designar su propio sistema socioeconómico y político, pronto prefirió sustituirla por otro (mutualismo, democracia industrial, etc.) que tuviera un significado positivo (y no meramente negativo, como "an-anarquismo") hoy podríamos considerar que el término "autogestión" es un sinónimo positivo del "anarquismo".

Sin embargo, tal equivalencia semántica no se puede establecer antes de haber establecido una serie de premisas y de haber hecho una serie de precisiones. La palabra "autogestión" y el concepto que representa son de origen claramente anarquista. Más aún, durante casi un siglo ese concepto (ya que no la palabra) fue el santo y seña de los anarquistas dentro del vasto ámbito del movimiento socialista y obrero.

Ninguna idea separó más tajantemente la concepción anarquista y la concepción marxista del socialismo en el seno de la Primera Internacional que la de la autogestión obrera.

Pero en las últimas décadas, la idea, y sobre todo, la palabra, se han ido difundiendo fuera del campo anarquista, se han expandido en terrenos ideológicos muy ajenos al socialismo libertario y, por lo mismo, han

perdido peso y densidad, se han diluido y trivializado. Hoy hablan de "autogestión" socialdemócratas y eurocomunistas, demócratas cristianos y monárquicos.

A veces se confunde la "autogestión" con la llamada "cogestión", en la cual los anarquistas no pueden menos que ver un truco burdo del neocapitalismo. A veces, se la vincula con la economía estatal y se la ubica en el marco jurídico-administrativo de un Estado, con democracia "popular" (Yugoslavia) o "representativa" (Israel, Suecia), etc. Una sombra de "autogestión" puede encontrarse incluso en las "comunidades campesinas" del mastodóntico imperio marxista-confuciano de China. Y no faltan tampoco rastros de la misma en regímenes militares (como el que se implantó en Perú en 1967) o en dictaduras islámico-populistas (como la de Libia).

Pero la autogestión de la que hablan los anarquistas es la autogestión integral, que supone no sólo la toma de posesión de la tierra y los instrumentos de trabajo por parte de la comunidad laboral y la dirección económica y administrativa de la empresa en manos de la asamblea de los trabajadores, sino también la coordinación y, más todavía, la federación de las empresas (industriales, agrarias, de servicio, etc.) entre sí, primero a nivel regional y nacional y, finalmente, como meta última, a nivel mundial.

Si la autogestión se propone en forma parcial, si en

ella interviene (aunque sea desde lejos y como mero supervisor) el Estado, si no tiende desde el primer momento a romper los moldes de la producción capitalista, deja enseguida de ser autogestión y se convierte, en el mejor de los casos, en cooperativismo pequeño-burgués.

Por otra parte, no se puede olvidar que una economía autogestionaria es socialista —más aún, parece a los anarquistas la única forma posible de socialismo— no sólo porque en ella la propiedad de los medios de producción ha dejado de estar en manos privadas, sino también, y consecuentemente, porque el fin de la producción ha dejado de ser de lucro.

De hecho, el mayor peligro de todo intento autogestionario, inclusive del que alguna vez se dio en un contexto revolucionario (como el de España de 1936-1939), se cifra en la fuerte inclinación, que siglos de producción capitalista han dejado en la mente de los trabajadores, hacia la ganancia y la acumulación capitalista.

Una vez salvados todos los escollos previos (entre los cuales emerge uno tan duro y abrupto como el Estado), la autogestión deberá salvar todavía el más peligroso y mortal de todos: la tendencia a reconstruir una nueva forma del capitalismo.

Angel J. Cappelletti
(En su libro "La ideología anarquista", Ed. Alfadil, Caracas/Barcelona, 1985).

Hace 85 años Pedro Gori inauguraba la primera

CASA DEL PUEBLO DEL PAIS

Rememorando las primeras luchas sociales en el inicio de este siglo, en Bahía Blanca y, sobre todo, en Ingeniero White, su población portuaria, se festejaban varios acontecimientos históricos para el anarco-sindicalismo. Uno de los primeros sucesos gratos fue la creación de la Federación Obrera de Bahía Blanca, en noviembre de 1900, en virtud de que la ciudad y su partido contaba ya con numerosos sindicatos. Le habría de seguir, en mayo de 1901, la huelga de 2.000 trabajadores que construyeron la línea férrea de Coronel Pringles a Bahía Blanca del ferrocarril del Sud y que terminó con una amplia victoria de los obreros, los que fueron asesados por el famoso revolucionario anarquista Dr. Pietro Gori. Y, en tercer término, en razón de que hace 85 años, el 26 de junio de 1901, los obreros portuarios de Ingeniero White, ya penetrados por los ideales libertarios de los que fue un incansable propagador Gabriel Della Nina (un italiano merecedor de una minuciosa biografía para conocimiento de las nuevas generaciones, llamado el "abuelo anarquista"), inauguraron la primera Casa del Pueblo del país. La magnitud que alcanzó el hecho se desprende esencialmente por la presencia de quien apadrinó el acto, que lo fue nada menos que el abogado de los proletarios y de los anarquistas, elocuente orador, poeta, dramaturgo y periodista Dr. Pietro Gori, quien en la ocasión pronunció una de sus brillantes disertaciones.

La Casa del Pueblo de Ingeniero White ocupaba un amplio salón construido de madera y otros materiales en la calle Elsegood, en pleno centro de la localidad, el que habría de ser durante varias décadas foco de múltiples actividades obreras y libertarias: salón para teatro y conferencias, escuela de aprendizaje para adultos, biblioteca y sede de sindicatos portuarios y de otros ramos del trabajo. E inclusive también por tratarse tal vez de una de las primeras instituciones que implantó una obra social. Tanto es así que en "La Nueva Provincia" de Bahía Blanca, de fecha del

10 de mayo de 1901 hallamos la siguiente noticia: "La Casa del Pueblo. La sociedad obrera constituida en el puerto con la denominación "Casa del Pueblo", ha tomado a su cargo una cama en el hospital Municipal, costada por los fondos de la asociación. A ella, que es permanente, tiene derecho cualquier obrero de la sociedad que necesitare concurrir al hospital Municipal. Es un acto humanitario y de compañerismo que honra a la sociedad que lo produce".

La Casa del Pueblo de Ingeniero White, por lo demás, está ligada a la historia de las luchas sociales del país por las heroicas jornadas que se desarrollaron en su área, pues durante su existencia debió soportar los embates de las bárbaras fuerzas de represión, tales la Prefectura Marítima y la policía. Su frontispicio siempre presentó decenas de orificios como marca de la puntería de los representantes de la autoridad y del orden en lo que era como un símbolo de la libertad, de la justicia y de las ansias de vivir en un mundo más humano. Baste recordar la asamblea de remachadores del puerto de Ingeniero White que se realizaba en la Casa del Pueblo el 23 de julio de 1907 y que fue disuelta con fuego graneado por los fusiles empuñados por los marineros de la Prefectura Marítima, a raíz de lo cual murieron varios compañeros y otros quedaron heridos. Salvajada que se repitió durante el sepelio de las víctimas en que cayeron también unos cuantos acompañantes de los extintos camaradas. Hechos que determinaron a la FORA a declarar la huelga general en el país, la que tuvo gran repercusión. No está demás remarcar que, en torno a estos luctuosos sucesos, el teatro Alianza de Bahía Blanca los ha teatralizado en un extraordinario documental bajo el título de "Puerto White 1907: historia de una pueblada (obra en 16 cuadros y una esperanza)". Se trata de un meritorio "teatro panfleto" que, según dicen sus autores, "es la forma que más conviene a nuestra realidad y a nuestra militancia artística".

G. Cuadrado Hernández

UMBERTO MARZOCCHI

La Federación Anarquista Italiana anuncia la desaparición, ocurrida en Savona el 4/6/1986, del compañero Umberto Marzocchi. Nacido en Florencia el 10 de octubre de 1900, a los 17 años entra a trabajar en la Vickers Terni de Spezia, hoy Oto Melara, y se inscribe en la Unión Sindical Italiana, de la que bien pronto deviene agitador. En 1920, durante la ocupación de las fábricas, toma parte en la ocupación del Arsenal. Está entre los fundadores de la Unión Anarquista Italiana, con Errico Malatesta y Luigi Fabbri, antecesora de la actual FAI. En 1921 participa de los hechos de Sarzana cuando los fascistas son expulsados de la ciudad. Por su



dedicación como anarquista y antifascista es perseguido por los camisas negras y se ve obligado a refugiarse primero en Savona y después en Francia, donde vive durante largo tiempo clandestinamente.

En 1936 está en España, donde forma parte de la Columna italiana "Francisco Ascaso" de la C.N.T. - F.A.I. (Confederación Nacional del Trabajo - Federación Anarquista Ibérica), en el frente de Aragón, en calidad de comisario político.

Al término de la guerra civil reingresa en Francia y toma contacto con la resistencia francesa en Tolosa. Forma parte del maquis de la "Cruzette" primero y del maquis "Bidon 5" después.

En el otoño de 1945 retorna a Italia y se dedica a una intensa propaganda anarquista: actos, conferencias, artículos en periódicos, misiones y cargos de responsabilidad en la Federación, de la que es enérgico organizador. Durante varios años es responsable de "Umanità Nova", semanario de la F.A. Italiana. Durante otro decenio es secretario de la Internacional de Federaciones Anarquistas, de la que es uno de los fundadores en 1968; entre otros motivos, resultó famoso por la confrontación y disidencia que lo enfrenta a Daniel Cohn Bendit en el curso

del Congreso Internacional de Carrara de ese año.

Fue además presidente de la A.N.P.P.I.A. (Asociación Nacional de Perseguidos Políticos Italianos Antifascistas) provincial de Savona; presidente provincial de la A.N.P.I. (Asociación Nacional de Partisanos de Italia); vicepresidente nacional de la A.I.C.V.A.S. (Asociación Italiana de Combatientes Voluntarios Antifascistas en España); además, durante muchos años, cumplió tareas de responsabilidad en la C.G.I.L. A fines de los años 70 está entre los promotores de la Liga por el Desarme Unilateral de Italia, junto a Carlo Cassola. Su última detención por motivos políticos es del año 1977, cuando a la edad de 77 años es arrestado en España por su participación en una reunión de Barcelona para la reconstitución de la Federación Anarquista Ibérica después de la caída del franquismo.

Con Umberto Marzocchi no desaparece sólo un militante anarquista ejemplar, sino también un hombre profundamente honesto y bueno que había hecho de la solidaridad su propia bandera.

Federación Anarquista Italiana
(Publicado en *Umanità Nova*, 15/6/1986).

VICENTE BELTRAN

En la larga historia de las luchas sociales hubo hombres y mujeres que fueron sembradores incansables de su ideal, que contribuyeron tesoramente a difundir la propaganda, que sumaron su esfuerzo en el trabajo cotidiano de la militancia, que brindaron su calor y entusiasmo en los movimientos y campañas de solidaridad, que dieron el ejemplo con una conducta siempre acorde con los principios y finalidades del anarquismo. Fueron anónimos protagonistas, silenciosos combatientes, abnegados forjadores de un futuro feliz soñado para la humanidad. Fueron exponentes modestos pero excepcionales de un apostolado que tiene como mejor premio cumplir con la propia conciencia.

Uno de ellos acaba de dejarnos para siempre, en la ciudad de Bahía Blanca. Para nosotros, la pérdida de Vicente Beltrán, el querido compañero cuya existencia alcanzó la envidiable edad de 86 años, tiene una significación más dolorosa que el lamentable ocaso físico de un veterano

de la F.L.A. a quien conocimos durante tantas décadas en su entrega a una causa común. Porque el vacío que deja es como si de pronto se silenciara el baluarte que hasta el final de su vida defendió, baluarte cuyo arsenal formaba y renovaba con libros, folletos, manifiestos y periódicos que sus manos distribuían generosamente.

En la ciudad sureña deja Vicente Beltrán el recuerdo de las grandes jornadas solidarias en las que participó, como las de ayuda al pueblo español o por la libertad de presos sociales; de su puesto de venta de publicaciones en la Universidad, sus vínculos amistosos con los jóvenes estudiantes y con sus profesores; de su simpatía personal y la riqueza de un espíritu inmune a las penurias de la pobreza material, que sobrellevó con estoicismo.

Siempre recordaremos al compañero y amigo, al viejo siempre joven, al sembrador infatigable, al pionero y al militante. Con gran pena, con hondo afecto, con verdadero orgullo. ■